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1. **Цели итоговой (государственной итоговой) аттестации**

Целью итоговой (государственной итоговой) аттестации (ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) с учетом специфики профиля подготовки – 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

1. **Место итоговой (государственной итоговой) аттестации в структуре основной профессиональной образовательной программы**

Итоговая (государственная итоговая) аттестация относится к базовой части программы аспирантуры (Б.4). В соответствии с учебным планом итоговая (государственная итоговая) аттестация проводится в 6 семестре четвертого года обучения. В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. **Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Выпускник, получивший квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», научная специальность 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» должен обладать:

|  |  |
| --- | --- |
| **Формируемые компетенции**  **(код и название компетенции,**  **уровень освоения – при наличии в карте**  **компетенции)** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций** |
| **УК-1** (способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях). | **Знать** методы критического анализа и оценкисовременных научных достижений. |
| **Уметь:**  **-** критически анализировать и оценивать альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;  - генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. |
| **Владеть** навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. |
| **УК-2** (способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки). | **Знать:**  - методы научного познания и структуру научного знания; типы научной рациональности;  - основания и функции научной картины мира;  - особенности методологии междисциплинарных исследований. |
| **Уметь:**  - анализировать мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития;  - использовать методологический инструментарий философии для проектирования комплексных, в т.ч. междисциплинарных научных исследований. |
| **Владеть:**  **-** навыками проектирования и осуществления комплексных, в т.ч. междисциплинарных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения и знаний в области истории и философии науки;  - навыками аргументированного изложения своей позиции и ведения научных дискуссий. |
| **УК-3** (готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач) | **Знать** методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности |
| **Уметь** анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов |
| **Владеть** навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований |
| **УК-4** (готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.) | **Знать:**  **-** методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках  - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. |
| **Уметь** следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках |
| **Владеть:**  **-** навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках  - навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках  - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках |
| **УК-5** (способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития). | **Знать:**  - возможные направления профессионального и личностного развития. |
| **Уметь:**  **-** формулировать цели профессионального развития на основе анализа общих тенденций развития своей профессиональной сферы деятельности и собственных личностных особенностей;  - планировать этапы профессионального роста. |
| **Владеть:**  - навыками рефлексивного мышления; навыками критического анализа и оценки собственных профессиональных и личностных качеств;  - навыками выявления проблем профессионального развития и оценки реалистичности и адекватности намеченных способов достижения планируемых целей. |
| **УК-6** (способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития) | **Знать** этические нормы профессиональной деятельности педагога |
| **Уметь** предупреждать и конструктивно разрешать межличностные конфликты в профессиональной деятельности |
| **Владеть** навыками формирования в педагогических коллективах позитивного психологического климата и этическими нормами в профессиональной деятельности |
| **ОПК-1** (способность задавать, транслировать правовые и этнические нормы в профессиональной и социальной деятельности) | **Уметь** задавать и применять правовые и этнические нормы в профессиональной и социальной деятельности |
| **ОПК-2** (способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности) | **Уметь** определять и применять общие цели в профессиональной и социальной деятельности |
| **ОПК-3** (способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве) | **Знать** юридическое познание как деятельность; различные стили и образы юридического познания; |
| **Владеть** методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки |
| **ОПК-4** (готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции) | **Знать** предмет истории и философии науки, ее роль в развитии науки и профессиональной подготовке юриста; |
| **Уметь** различать научное, вненаучное и ненаучное знание |
| **Владеть** навыками саморазвития и стремлением к профессиональному совершенствованию. |
| **ОПК-5** (готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования) | **Знать** содержание работы преподавателя, детерминанты успешности преподавания (дидактических, организационно-коммуникативных, личностных и специальных) |
| **Уметь** формулировать учебные задачи по преподаваемым дисциплинам |
| **Владеть** оптимальной дидактической стратегией управления формированием познавательной деятельности в процессе обучения |
| **ПК-1** (способностью разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с направленностью) | **Знать** методологию исследований в области публично-правовых наук; основные методики проведения конкретных исследований по указанным дисциплинам; основные принципы законодательных систем в области государственно-публичных наук |
| **Уметь** применять современные научные методы исследования, обосновывать доктринальные концепции, предлагать исследовательские программы в сфере административного права и административного процесса |
| **Владеть** способностью выявляться теоретические и практические проблемы и предлагать доктринально обоснованные их решения в сфере административного права и административного процесса; |

**4. Виды и формы итоговой (государственной итоговой) аттестации**

Общая трудоемкость итоговой (государственной итоговой) аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 ак. часа).

Итоговая (государственная итоговая) аттестация осуществляется в виде сдачи экзамена (государственного экзамена) для подтверждения готовности аспиранта к преподавательской деятельности и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для подтверждения готовности аспиранта к научно-исследовательской деятельности.

**4.1. Распределение объема итоговой (государственной итоговой) аттестации**

Объем итоговой (государственной итоговой) аттестации составляет 9 зачетных единиц (6 недель), в том числе 3 зачетные единицы (2 недели) – подготовка и проведение экзамена (государственного экзамена), 6 зачетных единиц (4 недели) – подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид итоговой (государственной итоговой)  аттестации | Объем (в акад. час.) | Всего в 8 семестре  (в акад. час.) |
| Экзамен (государственный экзамен) | 108 | 108 |
| Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) | 216 | 216 |

**4.2. Распределение объема подготовки к сдаче экзамена (государственного экзамена)** по разделам (темам), семестрам, видам учебной работы и формам контроля

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № раздела | Семестр | Неделя семестра | Объем (в акад. час.) | | | | | | | Формы текущего контроля успеваемости  *(по неделям семестра)*  Формы промежуточной аттестации  *(по семестрам)* |
| Всего | Контактная работа  (по видам учебных занятий) | | | | СР | Контроль |
| Всего | ЛК | ПР | СР  под  рук. |
|  | 6 | 7 | 54 |  |  |  |  | 36 | 18 | Устное собеседование; выполнение практического задания |
|  | 6 | 7 | 54 |  |  |  |  | 36 | 18 | Устное собеседование; выполнение практического задания |
| *Всего в 6*  *семестре:* | | | *108* |  |  |  |  | *72* | *36* | *Экзамен (государственный экзамен)* |
| **Всего:** | | | 108 |  |  |  |  | 72 | 36 |  |

**4.3. Наименование и содержание разделов подготовки к сдаче экзамена (государственного экзамена)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ раздела** | **Наименование раздела** | **Содержание темы** |
| 1 | Психология и педагогика высшей школы | Деятельность и обучение. Развитие творческого мышления студентов в процессе обучения в вузе. Цели, средства, методы обучения в вузе. Личность студента в высшей школе. Профессиональная деятельность преподавателя вуза Педагогическое мастерство. |
| 2 | Организация научных исследований | Основные тенденции и достижения современных научных исследований. Информация. Основные понятия и дефиниции. Введение в теорию и практику научного спора. Методика подготовки диссертации. Подготовка публикаций и их связь с целью и задачами диссертации. Требования к подготовке автореферата диссертации. Подготовка устного доклада, логика и строй презентации. Типовые вопросы членов диссертационных советов к докладу диссертанта. |

**4.4. Форма, порядок подготовки проведения экзамена (государственного экзамена)**

Экзамен (государственный экзамен) является составной частью итоговой (государственной итоговой) аттестации аспирантов по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», научная специальность 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Экзамен (государственный экзамен) проводится в соответствии с направлением подготовки ФГОС ВО.

Экзамен (государственный экзамен) должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных компетенций.

Перед экзаменом (государственным экзаменом) для аспирантов проводятся консультации в форме лекционных и практических занятий. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзамена (государственного экзамена) в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена (государственного экзамена), в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена (государственного экзамена) подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола.

Аспиранты, не прошедшие итоговую (государственную итоговую) аттестацию в форме экзамена (государственного экзамена), к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

В состав экзамена (государственного экзамена) включены основные вопросы по дисциплинам общенаучного цикла программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы экзамена (государственного экзамена). На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут.

По завершении экзамена (государственного экзамена) экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку. Итоговая оценка по экзамену (государственному экзамену) сообщается аспиранту в день сдачи экзамена (государственного экзамена), выставляется в протокол и индивидуальный план аспиранта.

В протоколе экзамена (государственного экзамена) фиксируются номер и вопросы экзаменационного билета, по которым проводился экзамен (государственный экзамен). Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном плане аспиранта. Протоколы экзамена (государственного экзамена) утверждаются председателем, оформляются в специальном журнале и хранятся в Аспирантуре. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы экзамена (государственного экзамена), предусматривать изложение определений основных понятий. Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории.

**4.5. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)** входит в итоговую (государственную итоговую) аттестацию как ее обязательная часть и должно:

свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», научная специальность 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»;

полностью соответствовать программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника;

позволить определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО, сформированность у выпускника исследовательских умений, навыков осуществления экспериментально-методической работы;

подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата наук.

**4.6. Требования к научному докладу**

Научный доклад представляет собой научно-исследовательскую работу в виде специально подготовленной рукописи. Текст доклада должен быть оформлен в соответствии с существующими требованиями:

титульный лист,

введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе;

основная часть (которая может делиться на параграфы и главы),

заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы,

библиографический список.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как самостоятельного научного исследования автора. В нём должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника аспирантуры.

При подготовке доклада аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированные во время учебных и производственных практик.

**4.7. Последовательность подготовки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) к представлению и заключения по нему:**

составление структуры научного доклада, согласование его с научным руководителем;

написание текста доклада (в объеме не более 20 минут речевого сообщения) и подготовка презентации;

ознакомление научного руководителя с содержанием научного доклада, его доработка согласно высказанным замечаниям;

передача научного доклада на отзыв научному руководителю (см. п. 4.7.1);

представление работы на внутреннее рецензирование научная специальностьного института (см. п. 4.7.2);

ознакомление с отзывом научного руководителя и рецензией в срок, устанавливаемый Университетом, но не позднее, чем за 7 дней до представления научного доклада на заседание выпускающего института;

предварительное представление научного доклада на кафедре не позднее чем за 2 недели до представления научного доклада;

представление научного доклада перед Государственной аттестационной комиссией (ГАК), (см. п. 4.7.3);

по результатам представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и по заявлению аспиранта Университет дает заключение в соответствии с пунктом 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40,ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

4.7.1. Для наиболее полной оценки сформированности компетенций Государственная аттестационная комиссия заслушивает отзыв научного руководителя аспиранта.

Отзыв научного руководителя, как правило, содержит указания на:

актуальность избранной темы;

соответствие результатов научно-квалификационной работы поставленным целям и задачам;

степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;

умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;

личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над научно-квалификационной работой.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к представлению.

В случае если научный руководитель не допускает аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), данный вопрос рассматривается на заседании Ученого совета института с участием заведующего кафедры, научного руководителя и выпускника. Протокол заседания Ученого совета института с решением о недопуске аспиранта к представлению передается в Аспирантуру, которая готовит проект приказа о переносе даты доклада.

4.7.2. Научный доклад подлежит внутреннему рецензированию. Состав рецензентов подбирается директором выпускающего института. Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр соответствующего профиля Университета или иного высшего учебного заведения, сотрудники академических институтов, НИИ, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы. Допускается рецензирование научного доклада преподавателями выпускающего института. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 14 дней до представления научного доклада.

В рецензии на научный доклад должны быть освещены следующие вопросы:

соответствие работы избранной теме, ее актуальность;

полнота охвата использованной литературы;

исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;

степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;

качество оформления и стиля изложения материала;

рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии научного доклада утвержденному перечню критериев и систем оценивания по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры представления научного доклада.

По замечаниям, данным в отзыве и рецензии, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при озвучивании научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании ГАК.

4.7.3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. По окончании сообщения выпускник аспирантуры отвечает на вопросы. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГАК зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные членами ГАК.

Результаты представления научного доклада обсуждаются на закрытом заседании ГАК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

1. **Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся**

Виды самостоятельной работы обучающегося, порядок и сроки ее выполнения:

* подготовка к лекциям и практическим занятиям с использованием конспекта лекций, материалов практических занятий и приведенных ниже (п. 8.1 и 8.2) источников (в соответствии с расписанием консультаций);

1. **Фонд оценочных средств для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации**

**6.1. Перечень компетенций**, которыми должны овладеть обучающиеся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, представлен в п.3 настоящей программы.

**6.2. Описание показателей и критериев оценивания** компетенций

**6.2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций, используемые шкалы оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Элементы компетенций (знания, умения,**  **владения)** | **Показатели**  **оценивания** | **Критерии**  **оценивания** | **Средства**  **оценивания** | **Шкалы**  **оценивания** |
| **Знать**  **(УК-1)** | **Знание** методов критического анализа и оценкисовременных научных достижений. | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(УК-1)** | **Умение** критически анализировать и оценивать альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;  - генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(УК-1)** | **Владение** навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 2 |
| **Знать**  **(УК-2)** | **Знание** методов научного познания и структуры научного знания; типов научной рациональности; оснований и функций научной картины мира; особенностей методологии междисциплинарных исследований. | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(УК-2)** | **Умение** анализировать мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития; использовать методологический инструментарий философии для проектирования комплексных, в т.ч. междисциплинарных научных исследований. | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(УК-2)** | **Владение** навыками проектирования и осуществления комплексных, в т.ч. междисциплинарных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения и знаний в области истории и философии науки; навыками аргументированного изложения своей позиции и ведения научных дискуссий. | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 2 |
| **Знать**  **(УК-3)** | **Знание** методов критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(УК-3)** | **Умение** анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(УК-3)** | **Владение** навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 2 |
| **Знать**  **(УК-4)** | **Знание** методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(УК-4)** | **Умение** следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(УК-4)** | **Владение** навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках. | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 2 |
| **Знать**  **(УК-5)** | **Знание** возможных направлений профессионального и личностного развития. | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(УК-5)** | **Умение** формулировать цели профессионального развития на основе анализа общих тенденций развития своей профессиональной сферы деятельности и собственных личностных особенностей; планировать этапы профессионального роста. | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(УК-5)** | **Владение** навыками рефлексивного мышления; навыками критического анализа и оценки собственных профессиональных и личностных качеств; навыками выявления проблем профессионального развития и оценки реалистичности и адекватности намеченных способов достижения планируемых целей. | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 2 |
| **Знать**  **(УК-6)** | **Знание** этических норм профессиональной деятельности педагога | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(УК-6)** | **Умение** предупреждать и конструктивно разрешать межличностные конфликты в профессиональной деятельности | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(УК-6)** | **Владение** навыками формирования в педагогических коллективах позитивного психологического климата и этическими нормами в профессиональной деятельности | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 2 |
| **Уметь**  **(ОПК-1)** | **Умение** задавать и применять правовые и этнические нормы в профессиональной и социальной деятельности | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(ОПК-2)** | **Умение** определять и применять общие цели в профессиональной и социальной деятельности | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Знать**  **(ОПК-3)** | **Знание** юридическое познание как деятельность; различные стили и образы юридического познания; | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(ОПК-3)** | **Владение**  методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 2 |
| **Знать**  **(ОПК-4)** | **Знание** предмет истории и философии науки, ее роль в развитии науки и профессиональной подготовке юриста; | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(ОПК-4)** | **Умение** различать научное, вненаучное и ненаучное знание | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(ОПК-4)** | **Владение** навыками саморазвития и стремлением к профессиональному совершенствованию. | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 2 |
| **Знать**  **(ОПК-5)** | **Знание** содержания работы преподавателя, детерминанты успешности преподавания (дидактических, организационно-коммуникативных, личностных и специальных) | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(ОПК-5)** | **Умение** формулировать учебные задачи по преподаваемым дисциплинам | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(ОПК-5)** | **Владение** оптимальной дидактической стратегией управления формированием познавательной деятельности в процессе обучения | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  экзамен | Шкала 2 |
| **Знать**  **(ПК-1)** | **Знание** методологии исследований по дисциплинам уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; основных методик проведения конкретных исследований по указанным дисциплинам; основных принципов законодательных систем уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права | Правильность и полнота ответов, глубина понимания вопроса | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Уметь**  **(ПК-1)** | **Умение** применять полученные знания для анализа основных положений и норм уголовного, предупредительного и уголовно-исполнительного законодательства; анализировать и оценивать практику применения уголовного, предупредительного и уголовно-исполнительного законодательства; осуществлять мониторинг отдельных направлений правоприменительной и превентивной практики | Правильность выполнения учебных заданий, аргументированность выводов | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 1 |
| **Владеть**  **(ПК-1)** | **Владение** навыками применения уголовно-правовых норм; навыками применения превентивных мер; навыками применения уголовно-исполнительных норм | Обоснованность и аргументированность выполнения учебной деятельности | *Текущий контроль*:  выполнение устных заданий, тестирование  *Итоговая аттестация*:  Научный доклад | Шкала 2 |

**6.2.2. Описание шкал оценивания степени сформированности элементов компетенций**

***Шкала 1.*** Оценка сформированности отдельных элементов компетенций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначения | | **Формулировка требований**  **к степени сформированности компетенции** | | |
| Цифр. | Оценка |
| **Знать** | **Уметь** | **Владеть** |
| 1 | Неудовлетворительно | Отсутствие знаний | Отсутствие умений | Отсутствие навыков |
| 2 | Неудовлетворительно | Фрагментарные знания | Частично освоенное умение | Фрагментарное применение |
| 3 | Удовлетворительно | Общие, но не структурированные знания | В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение | В целом успешное, но не систематическое применение |
| 4 | Хорошо | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков |
| 5 | Отлично | Сформированные систематические знания | Сформированное умение | Успешное и систематическое применение навыков |

***Шкала 2.*** Комплексная оценка сформированности знаний, умений и владений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обозначения | | **Формулировка требований**  **к степени сформированности компетенции** |
| Цифр. | Оценка |
| 1 | Неудовлетворительно | Не имеет необходимых представлений о проверяемом материале |
| 2 | Удовлетворительно или  неудовлетворительно  (*по усмотрению преподавателя)* | Знать на уровне **ориентирования**, представлений. Субъект учения знает основные признаки или термины изучаемого элемента содержания, их отнесенность к определенной науке, отрасли или объектам, узнает их в текстах, изображениях или схемах и знает, к каким источникам нужно обращаться для более детального его усвоения |
| 3 | Удовлетворительно | Знать и уметь на **репродуктивном** уровне. Субъект учения знает изученный элемент содержания репродуктивно: произвольно воспроизводит свои знания устно, письменно или в демонстрируемых действиях |
| 4 | Хорошо | Знать, уметь, владеть на **аналитическом** уровне. Зная на репродуктивном уровне, указывать на особенности и взаимосвязи изученных объектов, на их достоинства, ограничения, историю и перспективы развития и особенности для разных объектов усвоения |
| 5 | Отлично | Знать, уметь, владеть на **системном** уровне. Субъект учения знает изученный элемент содержания системно, произвольно и доказательно воспроизводит свои знания устно, письменно или в демонстрируемых действиях, учитывая и указывая связи и зависимости между этим элементом и другими элементами содержания учебной дисциплины, его значимость в содержании учебной дисциплины |

**6.3. Вопросы к экзамену (государственному экзамену)**

1. Зарождение и основные тенденции развития высшего образования в России (XVII - начало XX в.). Первые высшие учебные заведения в России.
2. Педагогическая практика и педагогические идеи в системе образования в России в XVIII - XIX вв.
3. Система высшего образования в советский период.
4. Особенности развития высшего образования в России и СССР между Первой и Второй мировыми войнами.
5. Восстановление системы высшего образования, его качественная и количественная динамика после Великой Отечественной войны.
6. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и перспективы российской высшей школы.
7. Высшая школа индустриально развитых стран после Второй мировой войны.
8. Перспективы развития высшей школы в Российской Федерации.
9. Общие понятия о деятельности.
10. Деятельность и познавательные процессы. Познание как деятельность.
11. Учение как деятельность.
12. Теория планомерного формирования умственных действий и понятий как пример последовательного воплощения деятельностного подхода к обучению.
13. Этапы формирования умственных действий и понятий.
14. Типы ориентировочной основы действия или типы учения.
15. Возможности и ограничения использования метода планомерного формирования умственных действий и понятий в высшей школе.
16. Развитие творческого мышления студентов в процессе обучения.
17. Критерии творческого мышления. Творчество и интеллект.
18. Методы стимуляции творческой деятельности и понятие творческой личности.
19. Развитие творческого мышления в процессе обучения и воспитания.
20. Развитие личности. Движущие силы, условия и механизмы развития личности.
21. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.
22. Цели и содержание обучения.
23. Организационные формы обучения в вузе.
24. Классификация методов обучения и воспитания.
25. Активные методы обучения.
26. Технические средства и компьютерные системы обучения.
27. Технические средства предъявления информации (ТСПИ).
28. Технические средства контроля.
29. Вспомогательные компьютерные учебные средства.
30. Интернет в обучении.
31. Научная истина.
32. Мир вещей и мир идей Платона.
33. Общество знаний.
34. Общество новых рисков.
35. Главные направления и достижения современной науки.
36. Технонаука.
37. В чем состоит дискурс «информационной революции».
38. Когнитивная простота и когнитивная загруженность дидактического материала.
39. Что такое наука и её составные части.
40. Проблемы научного метода.
41. Объект и предмет научного исследования.
42. Познание как извлечение смыслов.
43. Принцип дополнительности Нильса Бора.
44. Основные достижения и пути развития НБИКС - технологии.
45. Социо и технонаука.
46. Срастание фундаментальных и прикладных исследований.
47. Семантически нагруженный язык и мультимедийные системы как интерфейс между нейросетью мозга и образовательным социумом.
48. Когнитивные социальные сети.
49. Понятие гиперсети.
50. Теория когнитомов и коннекционизма в понимании и исследовании дидактических методов в процессах обучения.
51. Природа информации. Основные определения.
52. Количественная сторона информации.
53. Носители информации. Информация и материя.
54. Физика, метафизика и виртуальность. Понятие ноосферы.
55. Виды и задачи научных споров. Аргументы и доказательства.
56. Тезис и антитезис спора. Примеры.
57. Доксизм – новая риторика или теория убеждения.
58. Основные положения.
59. Уловки и софизмы. Слабые пункты аргументации.
60. Психологические уловки. Сущность софизмов. Примеры.
61. Правильные и неправильные выходы из споров. Примеры.
62. Подмена пункта разногласия в научном споре.
63. Расширения и сужения тезиса в научном споре. Подмена доводов.
64. «Круг» в доказательствах. Меры против уловок и софизмов. Примеры.
65. Диссертация как научный трактат. Выбор темы диссертации. Каноническая структура диссертации.
66. Дедуктивный подход к исследованию. Научно-практическая ценность диссертации.
67. Философский аспект кандидатской диссертации по технологическим наукам.
68. Предел строгости математического описания явления. Согласие теории и эксперимента.
69. Замысел и подготовка публикаций по теме диссертации. Работа с первоисточником. Обработка результатов поиска научной информации.
70. Проблема плагиата. Способы избежать доказательных обвинений в плагиате.
71. Требования к подготовке автореферата диссертации. Определение границ исследования. Объект и предмет исследования.
72. О выборе паспорта специальности «Подводные камни».
73. Подготовка устного доклада. Логика и строй презентации. Требования к иллюстрированному материалу.
74. Научный спор и защита положений, вынесенных на защиту, с позиций «теории доксизма».
    1. **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания** знаний, умений, навыков и(или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Процедуры и средства оценивания элементов компетенций

итоговой (государственной итоговой) аттестации

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура**  **проведения** | **Средство оценивания** | | | | |
| Текущий контроль | | | | Промежуточный контроль |
| Выполнение устных  заданий | Выполнение письменных заданий | Выполнение практических заданий | Выполнение тестовых  заданий | Экзамен |
| Продолжительность контроля | По усмотрению преподавателя | По усмотрению преподавателя | По усмотрению преподавателя | По усмотрению преподавателя | В соответствии с принятыми нормами времени |
| Форма  проведения  контроля | Устный опрос | нет | Устный опрос | нет | Устный опрос |
| Вид проверочного задания | Устные  вопросы | Устные  вопросы | Устные  вопросы | Устные  вопросы | Экзаменационный билет |
| Форма отчета | Устные  ответы | Устные  ответы | Устные  ответы | Устные  ответы | Устные ответы |
| Раздаточный  материал | Нет | нет | Справочная литература | нет | Справочная литература |

1. **Методические указания по содержанию научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

Содержание научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура научного доклада должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

В связи с этим рекомендуется включение в научный доклад следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГАК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Основная часть. Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

5. Выводы. Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

1. **Ресурсное обеспечение**

**8.1. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения**

**а) основная литература**

1. Методическое обеспечение подготовки выступлений по защите выпускных квалификационных работ (магистерских и кандидатских диссертаций) / Раев В.К. — М.: МИРЭА, 2016 г., 20 с., ISBN 978-5-00077-511-0
2. Основы методического обеспечения подготовки магистерских и кандидатских диссертаций / Раев В.К. — М.: МИРЭА, 2016 г., 20 с., ISBN 978-5-00077-511-0
3. Психология и педагогика: Учеб. пособие для вузов / Е. И. Артамонова, Д. В. Чернилевский. — М.: МАНПО, 2012. — 353 с. — Библиогр.: с. 347-353
4. Психология и педагогика: учебное пособие / Ю. Б. Надточий. — Казань: "Бук", 2019. — 210 с. (МИРЭА 15 Н17)
5. Психология и педагогика: Учеб. Пособие для вузов: [В 2 ч.] / Е. И. Артамонова, В. Д. Путилин, Л. С. Нерсесян. — М.: МАНПО, 2012
6. Психология: учебное пособие для студентов технических ВУЗов / И. В. Гайдамашко, Ю. И. Жемерикина, Л. В. Юркина. — М.: ОнтоПринт, 2018. — 380 с. (МИРЭА 15 Г14)
7. Раев В.К. Основы методического обеспечения подготовки магистерских и кандидатских диссертаций / М.: МИРЭА, 2016 г., 20 с., ISBN 978-5-00077-511-0.

**б) дополнительная литература**

1. Бурда А.Г. Основы научно-исследовательской деятельности: учебное пособие (курс лекций) / А.Г. Бурда; Кубан. гос. аграр. ун-т. – Краснодар, 2015. – 145 с.
2. Возможности общения: методы воздействия: учебно-методическое пособие / Ю. Б. Надточий. — Казань: Бук, 2019. — 60 с. (МИРЭА 15 Н17)
3. Гречников Ф.В. Основы научных исследований / Ф.В. Гречников, В.Р. Каргин. – Самара: Изд-во СГАУ, 2015. – 111 с.
4. Кожухар В. М. Основы научных исследований: Учебное пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2010. — 216 с
5. Никитина Е.А. Философия науки (основные проблемы). Учебное пособие. Изд. 3-е. – М.: Московский технологический университет (МИРЭА), 2016. – 136 с.
6. Основы психологии и педагогики: учебно-методическое пособие / В. В. Ефременко, В. И. Мищенко. — М.: Изд-во "Перо", 2017. — 232 с (МИРЭА 15 Е92)
7. Педагогика высшей школы: учебное пособие для вузов / Е. И. Артамонова, Д.В. Чернилевский. — М.: МАНПО, 2012. — 248 с.
8. Пономарев А.Б. Методология научных исследований / А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева. – Пермь, Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 с.
9. Психология высшей школы в союзном государстве: учебно-методическое пособие/ под редакцией С.Л. Кандыбовича и Т.В. Разиной. – Минск. ХАРВЕСТ, 2019 – 671с.
10. Черныш, А.Я. Организация и ведение научных исследований аспирантами: учебник. [Электронный ресурс] / А.Я. Черныш, Н.П. Багмет, Т.Д. Михайленко, Е.Г. Анисимов. — Электрон. дан. — М. : РТА, 2014. — 278 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/74266 — Загл. с экрана.
11. Черныш, А.Я. Организация, формы и методы научных исследований: учебник. [Электронный ресурс] / А.Я. Черныш, Н.П. Багмет, Т.Д. Михайленко, Е.Г. Анисимов. — Электрон. дан. — М.: РТА, 2012. — 320 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/74134 — Загл. с экрана.

**8.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимые для освоения дисциплины**

1. <http://psycholagy.net.ru> Мир психологии
2. <http://www.psyhistory.ru> Электронный журнал по истории психологии
3. <http://flogiston.ru> «Флогистон. Психология из первых рук». Публикации. Новости. Обзоры. Библиотека. Тематические подборки статей.
4. http://www.psychol-ok.ru Психологическая помощь
5. <http://iph.ras.ru/enc.htm> Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН; Нац. общест.-научн. фонд; предс. Научно-ред. совета В.С. Степин. – М.: Мысль, 2000 – 2001.
6. <http://iph.ras.ru/elib.htm> Электронная библиотека Института философии РАН
7. <http://www.vphil.ru/>Научный журнал «Вопросы философии»
8. Сайт Правительства РФ. Режим доступа: <http://www.government.gov.ru/>
9. Министерство науки и высшего образования РФ: Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
10. Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Министерстве Науки и высшего образования РФ. Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>

Российская академия наук (РАН). Режим доступа: <http://www.ras.ru/>

**8.3. Информационные технологии**, используемые при осуществлении итоговой (государственной итоговой) аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Программные средства MicrosoftOffice.

**8.4. Материально-техническая база**, необходимая для осуществления итоговой (государственной итоговой) аттестации

Учебная аудитория, оснащенная презентационным оборудованием.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки аспирантов 40.06.01 «Юриспруденция», научная специальность 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».