|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| МИНОБРНАУКИ РОССИИ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  высшего образования  **«МИРЭА – Российский технологический университет»**  **РТУ МИРЭА** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **ПРИНЯТО** | | | | | | | | | | | | | | **УТВЕРЖДАЮ** | | | | | | | | | |
| решением Учёного совета Института | | | | | | | | | | | | | | Директор Института ИТУ | | | | | | | | | |
| ИТУ | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | И.В.Гайдамашко | | | | |
| от | « | 27 | | » | августа | | | |  | 20 | | 21 | г. | | « | 27 | » | августа | |  | 20 | 21 | г. |
| протокол № | | | | | | | 1 |  | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *(индекс и наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом подготовки магистров)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Направление подготовки | | | | | | | | | | | **27.04.02 Управление качеством** | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | *(код и наименование)* | | | | | | | | | | | | |
| Программа | | | | **Менеджмент качества в бизнес-системах** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | *(код и наименование)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институт | | | | **технологий управления (ИТУ)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | *(краткое и полное наименование)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Форма обучения | | | | | | **Очная** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | *(очная, очно-заочная, заочная)* | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Кафедра | | | **современных технологий управления (СТУ)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | *(краткое и полное наименование кафедры, разработавшей РП дисциплины (модуля) и реализующей ее (его))* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2021

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Программа дисциплины разработана | | | | | **к.пс.н., доцент Быкова А.В.** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | *(степень, звание, Фамилия И.О. разработчиков)* | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рабочая программа дисциплины (модуля) рассмотрена и принята на | | | | | | | | | | | | | | | |
| заседании кафедры | **современных технологий управления** | | | | | | | | | | | | | | |
|  | *(название кафедры)* | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | | | | | |
| Протокол заседания кафедры от | | | « | 26 | | » | августа | | | 202 | 1 | г. | № | 1 |  |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Заведующий кафедрой | |  | | | | | |  | **Д.Ю. Денисов** | | | | | | |
|  | | *(подпись)* | | | | | | *(И.О. Фамилия)* | | | | | | |

**1. Общие положения**

**1.1. Область, объекты профессиональной деятельности и требования к результатам освоения программы магистратуры по направлению подготовки 27.04.02 Управление качеством**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 27.04.02 Управление качеством, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.08.2020 № 947 и профессиональным стандартом 07 007 «Специалист по процессному управлению», утверждённым приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17 апреля 2018 года N 248н (регистрационный номер 1138) область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, включает деятельность по анализу, регламентированию, проектированию, оптимизации, автоматизации, внедрению и контролю процессов и административных регламентов организаций.

Областью профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, является административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере процессов управления организациями различных организационно-правовых форм; процессы государственного и муниципального управления; научно-исследовательские процессы).

Тип задач профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры:

организационно-управленческий.

Выпускник, освоивший программу магистратуры, в соответствии с типом (типами) задач профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры, должен решать следующие профессиональные задачи:

**организационно-управленческий тип задач:**

разработка и усовершенствование системы процессного управления организации;

применение инструментов процессного управления для руководства подразделениями предприятий и организаций разных форм собственности, органов государственной и муниципальной власти;

организация творческих коллективов (команд) для решения организационно-управленческих задач и руководство ими.

В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование категории (группы) универсальных компетенций | Код и наименование универсальной компетенции выпускника |
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| Разработка и реализация проектов | УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла |
| Командная работа и лидерство | УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели |
| Коммуникация | УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия |
| Межкультурное взаимодействие | УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия |
| Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основе самооценки |

Программа магистратуры должна устанавливает следующие общепрофессиональные компетенции:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование категории (группы) универсальных компетенций | Код и наименование универсальной компетенции выпускника |
| Анализ задач управления | ОПК-1. Способен анализировать и выявлять естественно-научную сущность проблем в сфере управления качеством на основе приобретённых знаний |
| Формулирование задач и обоснование методов решения | ОПК-2. Способен формулировать задачи управления в технических системах в сфере управления качеством и обосновывать методы их решения |
| Совершенствование профессиональной деятельности | ОПК-3. Способен самостоятельно решать задачи управления качеством на базе последних достижений науки и техники |
| Оценка эффективности результатов деятельности | ОПК-4. Способен разрабатывать критерии оценки систем управления качеством на основе современных математических методов, вырабатывать и реализовывать управленческие решения по повышению их эффективности |
| Интеллектуальная собственность | ОПК-5. Способен определять формы и методы правовой охраны и защиты прав на результат интеллектуальной деятельности, распоряжаться правами на них для решения задач в области управления качеством |
| Управление процессами | ОПК-6. Способен идентифицировать процессы систем управления качеством и создавать новые модели, разрабатывать и совершенствовать алгоритмы и программы применительно к задачам управления качеством |
| Управление рисками | ОПК-7. Способен оценивать и управлять рисками в системах обеспечения качества |
| Управление изменениями | ОПК-8. Способен анализировать и находить новые способы управления изменениями, необходимыми для обеспечения постоянного соответствия требованиям качества |
| Разработка документации в области профессиональной деятельности | ОПК-9. Способен разрабатывать методические и нормативные документы в области управления качеством, в том числе по жизненному циклу продукции и её качеству, руководить их созданием |

Профессиональные компетенции определяются Организацией самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (профессиональный стандарт 07 007 «Специалист по процессному управлению»).

При определении профессиональных компетенций на основе профессиональных стандартов Организация осуществляет выбор профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, из числа указанных в приложении к ФГОС ВО и (или) иных профессиональных стандартов, из реестра профессиональных стандартов (перечня видов профессиональной деятельности), размещённого на специализированном сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации:

ПК-1. Способен разрабатывать систему процессного управления организации:

ПК-1.1. Разрабатывает комплект методологической документации и локальных нормативных актов и адаптирует их под требования стандартов процессного управления, законодательства Российской Федерации и регулирующих органов;

ПК-1.2. Формирует требования к программному обеспечению и использует его для управления процессами или административными регламентами;

ПК-1.3. Анализирует, проектирует, внедряет и контролирует процессы и административные регламенты.

ПК-1.4. Проектирует систему управления.

ПК-2. Способен совершенствовать систему процессного управления организации.

ПК-2.1. Разрабатывает перспективный план развития системы процессного управления организации, согласовывает его с заинтересованными сторонами и находит консенсус;

ПК-2.2. Осуществляет коммуникации, проводит рабочие совещания и готовит презентационные материалы и материалы для проведения инструктажа;

ПК-2.3. Анализирует, систематизирует, обобщает информацию и проектирует систему плановых и отчётных показателей.

1.2. Форма проведения итогового аттестационного испытания

Итоговое аттестационное испытание выпускников по направлению 27.04.02 Управление качеством, программа «Менеджмент качества в бизнес-системах» проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю подготовки, навыков экспериментально-методической работы, освоенных компетенций. Содержание выпускной работы должно соответствовать проблематике дисциплин профессионального блока в соответствии с ФГОС ВО по направлению 27.04.02 Управление качеством и профессиональному стандарту 07 007 «Специалист по процессному управлению».

**1.3. Цель и задачи подготовки магистерской диссертации**

В соответствии с п. 2.1 Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 27.04.02 Управление качеством в Блок 3 программы магистратуры «Государственная итоговая аттестация» входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с магистерской программой выполняется в виде магистерской диссертации, работа над которой осуществляется в течение всего периода обучения в магистратуре.

Подготовка и защита магистерской диссертации представляет собой наиболее активную и творческую форму образовательного процесса, которая расширяет, углубляет, обобщает, систематизирует и закрепляет полученные магистрантами в процессе обучения компетенции. Процесс выполнения магистерской диссертации формирует способности самостоятельного и творческого мышления, умение принимать решения в нестандартных ситуациях, завершает подготовку к профессиональной деятельности.

Цель подготовки магистерской диссертации заключается в обеспечении достижения магистрантом необходимого уровня компетенций, готовности к решению задач в области разработки, исследования, внедрения и сопровождения в организациях всех видов деятельности и всех форм собственности инструментов процессного управления, интегрирующих все процессы организации, вовлекающих в непрерывное организационное развитие всех ее сотрудников, и направленных на достижение долговременного успеха и стабильности функционирования организации.

Поддерживающими целями подготовки магистерской диссертации являются:

* развитие навыков научно-исследовательской работы с целью продолжения научной деятельности;
* создание базы для последующего роста квалификации выпускника в выбранной им области приложения компетенций;
* разработка рекомендаций по совершенствованию деятельности объекта исследования.

Достижение поставленной цели предполагает решение целого комплекса взаимосвязанных задач, основными из которых являются следующие:

* определение сферы и направления исследования деятельности организации в соответствии с собственными научными интересами и опытом;
* определение темы диссертации и обоснование её актуальности;
* формулировка цели, задач, определение предмета и объекта исследования;
* изучение теоретических и методических положений, нормативно-технической документации, статистических материалов, справочной литературы и законодательных актов в соответствии с выбранной темой диссертации; определение целесообразности их использования в процессе выполнения работы;
* выявление и формулировка проблем развития объекта исследования, определение причин их возникновения и воздействующих факторов, прогноз возможных вариантов развития событий и учёт возможных рисков;
* оценка целесообразности применения инструментов менеджмента, методов бенчмаркинга и самооценки, анкетирования и других методов исследования деятельности организации в рамках темы для достижения цели диссертации;
* обоснование научной новизны магистерской диссертации;
* обоснование направлений решения проблем развития объекта исследования, учитывая угрозы / возможности внешней среды, а также сильные и слабые стороны в деятельности организации;
* разработка рекомендаций по повышению результативности и эффективности деятельности организации в рамках исследуемой проблемы;
* обоснование и расчёт экономической эффективности разработанных рекомендаций;
* оформление результатов диссертационного исследования в соответствии с действующими требованиями.

**1.4. Основные требования, предъявляемые к магистерской диссертации**

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу, завершающую освоение основной образовательной программы магистратуры по направлению подготовки 27.04.02 Управление качеством. Ее содержание отражает то, в какой степени магистрант овладел фундаментальными и специальными научными знаниями, умениями и навыками, достаточными для осуществления профессиональной деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и профессионального стандарта.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельно выполненное исследование, включающее комплекс результатов исследовательского поиска, отраженных в положениях, выводах и обобщениях, выдвигаемых автором для публичной защиты и содержащих элементы научной новизны.

Магистерская диссертация должна иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, выявлять тенденции, закономерности и проблемы в области менеджмента качества, уметь формулировать цель и задачи исследования, грамотно выбирать методы и инструменты менеджмента качества для решения выявленных проблем на примере конкретного объекта, разрабатывать подтвержденные экономическим обоснованием рекомендации по совершенствованию деятельности конкретного объекта исследования в рамках заявленной темы. Показатель оригинальности текста работы должна быть не меньше 70%, из которых непосредственно оригинальный текст составляет не менее 63% при корректном цитировании не более 7%.

В зависимости от темы магистерской диссертации ее содержание может быть направлено на получение результатов теоретического, методического и прикладного характера.

Магистерская диссертация должна содержать теоретическую, аналитическую и проектно-расчетную части, отличаться от бакалаврской работы глубиной теоретической и методической проработки проблемы, обоснованием положений научной новизны и апробацией полученных результатов в конкретной организации.

Тема диссертации должна соответствовать направлению магистерской программы. Работа над магистерской диссертацией осуществляется в течение всего периода обучения в магистратуре.

Основные результаты, полученные в процессе выполнения магистерской диссертации, должны быть опубликованы не менее чем в двух научных изданиях, а также результаты научной деятельности должны быть представлены не менее чем на двух конференциях.

Наличие положений научной новизны является важнейшим требованием, предъявляемым к магистерским диссертациям. Научные положения могут представлять собой выявленные закономерности, тенденции, зависимости, свойства, явления, методы исследования, новые технологии и методы обоснования их параметров, уточненные понятия и др. При этом выдвигаемые на защиту научные положения могут быть полностью новыми (ранее не исследованными, не обоснованными, не определенными), частично новыми (дополняющими и развивающими существующие положения).

В научном положении новизной является только то, что установлено впервые. При этом новизна научного положения должна быть доказана, т.е. теоретически обоснована, а также подтверждена практически и экспериментально. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и практически оценены по сравнению с известными подходами, взглядами, а также положениями национальных и международных стандартов.

В магистерских диссертациях по направлению подготовки 27.04.02 Управление качеством могут выдвигаться научные положения, связанные с уточнением, обоснованием, развитием или разработкой:

* актуальных организационно-управленческих проблем с учётом прогнозируемых экономических, социальных, политических, технологических, экологических изменений внешней среды бизнеса;
* научных гипотез и научного инструментария, используемых в организационно-управленческих исследованиях;
* способов эффективного поиска, обработки и анализа разнородной информации о деятельности организации;
* методов диагностики реального состояния внутренней и внешней среды организации;
* моделей бизнес-процессов на основе применения междисциплинарных методологических подходов, в том числе с помощью математического инструментария;
* рекомендаций, мероприятий и программ, направленных на решение организационно-управленческих задач с учетом их экономических и социальных последствий.

**2. Этапы подготовки магистерской диссертации**

При подготовке магистерской диссертации рекомендуется придерживаться определенной последовательности действий. От того, насколько хорошо спланирован процесс выполнения диссертации, во многом зависит степень успешности выполненной работы. В таблице 2.1 представлены основные этапы данного процесса.

Таблица 2.1 – Этапы подготовки магистерской диссертации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Этап | Характеристика |
| 1 | Подготовительный | Определение направления и проблемной области исследования  Ознакомление с тематикой магистерских диссертаций.  Выбор и обоснование темы.  Выбор научного руководителя.  Определение организации - объекта исследования.  Составление индивидуального плана работы магистранта.  Разработка и утверждение задания на выполнение магистерской диссертации. |
| 2 | Основной | Проведение теоретических исследований по выбранной теме.  Сбор фактического материала и анализ состояния исследуемой проблемы на примере конкретной организации.  Разработка и обоснование рекомендаций по совершенствованию деятельности организации в рамках исследуемого направления.  Обоснований положений научной новизны.  Подготовка выводов и предложений. |
| 3 | Заключительный | Оформление результатов исследования.  Сбор и представление сопроводительных документов (отзыв, рецензия, справка о внедрении результатов исследования (при наличии)).  Прохождение нормоконтроля.  Утверждение работы руководителем магистерской программы Защита диссертации. |

**2.1. Предварительный этап подготовки диссертации**

**2.1.1. Выбор темы исследования**

Выбор и обоснование темы магистерской диссертации имеет большое значение для успешного прохождения всех последующих этапов выполнения работы. Она может быть выбрана из списка, рекомендованного выпускающей кафедрой. Магистранту предоставляется право самостоятельного выбора темы, вплоть до предложения собственного направления исследования с необходимым обоснованием целесообразности его разработки.

Выбору темы исследования предшествует ряд стадий:

* определение общего направления исследования;
* его детализация, обоснование проблемы в рамках выбранного направления, и формулировка темы.

Как правило, магистрант самостоятельно формулирует и детализирует общее направление исследования, используя различные методы его выбора, а затем и темы работы, основанные на рациональном либо на творческом мышлении.

При выборе направления исследования магистерской диссертации, а затем и его темы учитываются собственные научные интересы или предпочтения магистранта, уже имеющийся научно-исследовательский и/или профессиональный опыт в избранной области.

Кроме того, выбор рекомендуется делать с учетом таких условий, как:

* вероятное направление будущей профессиональной и/или научно-исследовательской деятельности;
* возможности получения необходимого объема информационных, статистических, нормативно-правовых, справочных материалов по теме исследования;
* практическая заинтересованность предприятий и организаций во внедрении разрабатываемых магистрантом научно-практических решений.

Существенную помощь в выборе темы оказывают ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации с преподавателями кафедры проектного менеджмента, со специалистами-практиками в рамках научно-исследовательской работы, в процессе которых можно выявить направления, проблемы и вопросы в области менеджмента качества и формирования интегрированных систем менеджмента, на которые интересно получить самостоятельные ответы.

Одним из методов формулировки и корректировки общего направления исследования является самооценка деятельности выпускника за предшествующие магистратуре периоды обучения. При этом могут использоваться различные инструменты представления ее результатов, например, матрица SWOT-анализа, отражающая сильные и слабые стороны деятельности магистранта и соответствующие им возможности и угрозы в процессе подготовки магистерской диссертации.

Определенную помощь в выборе и корректировке направления исследования может оказать подготовка резюме, включающего:

* личные сведения о магистранте;
* опыт научно-исследовательской деятельности;
* опыт практической работы;
* образование;
* дополнительную информацию;
* описание предполагаемой работы;
* аргументация выбора научного руководителя.

Формулировка темы магистерской диссертации во многом связана с четким определением цели проводимого исследования. Тема должна быть актуальной, соответствовать современному уровню и перспективным направлениям развития теории и методологии менеджмента проектов, а также учитывать лучшие практики в данной области. Ее название должно быть кратким и отражать основное содержание работы.

В общем виде тема магистерской диссертации – это четко определенная цель исследования, которая содержит в формулировке основное значение, например: разработка (проектирование); анализ (оценка); исследование, совершенствование (модернизация), повышение, формирование. Возможно использование формулировок, отражающих комплексные цели. Например, «Разработка и внедрение», «Оценка и совершенствование» и др.

Примерный перечень тем магистерской диссертации по направлению 27.04.02 Управление качеством приведен в приложении 1.

Важнейшими признаками качественной темы исследования являются:

* соответствие направлению подготовки и требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и профессионального стандарта 07 007 «Специалист по процессному управлению» в отношении объектов и области профессиональной деятельности магистров по направлению 27.04.02 Управление качеством;
* научно-исследовательский интерес для магистранта;
* возможность исследования теоретических, методологических и практических вопросов;
* наличие необходимых компетенций у магистранта для выполнения работы на заданную тему или возможность их развития в процессе исследования;
* возможность достижения целей магистерской диссертации в отведенное время;
* уверенность в получении доступа к необходимой информации;
* способность четкой формулировки цели исследования;
* возможность обоснования положений научной новизны проводимого исследования;
* соответствие заявляемой темы требованиям и интересам конкретной организации;
* симметрия потенциальных результатов (ценность каждого из полученных результатов);
* обеспечение достижимости целей будущей профессиональной и / или научно-исследовательской деятельности.

Для утверждения темы магистерской диссертации магистрант должен написать заявление, форма которого представлена в приложении 2. В нем кроме темы исследования указываются объект исследования (организация, на базе которой будет проводиться аналитическая и проектная части работы) и научный руководитель.

**2.1.2. Определение организации – базы проведения исследования**

Выполнение магистерской диссертации базируется на фактической информации, полученной во время прохождения ознакомительной практики, технологической (проектно-технологической) практики, преддипломной практики.

Поэтому параллельно с выбором темы магистерской диссертации необходимо определить организацию – объект исследования. Организация может быть закреплена на основании заявки со стороны ее руководства, а также исходя из перечня организаций, с которыми у кафедры заключены договоры на прохождение практик. Во втором случае Университет направляет письмо в организацию с просьбой подтвердить возможность выполнения магистерской диссертации на ее базе. При получении положительного ответа организация закрепляет базу практики в заявлении магистранта, а затем и в приказе.

При определении организации-объекта исследования необходим учет следующих факторов:

* возможность выполнения работы по выбранной теме с учетом сферы деятельности и уровня зрелости системы менеджмента качества или иных стандартизированных систем менеджмента, наличия элементов интегрированной системы менеджмента;
* возможности доступа и получения объективной информации по исследуемой проблеме;
* заинтересованность организации в содержании выполняемой работы и последующем возможном внедрении ее результатов в практику своей деятельности.

Организация – база проведения исследования может относиться к сфере как материального, так и нематериального производства. При этом она должна активно применять современные методы и инструменты управления качеством, внедрять современные системы менеджмента исходя из требований и рекомендаций национальных и международных стандартов; разрабатывать, внедрять или совершенствовать интегрированную систему менеджмента, быть открытой по отношению к обществу и восприимчивой к нововведениям.

**2.1.3. Закрепление научного руководителя**

Для координации работы магистранта приказом ректора наряду с темой и экспериментальной базой исследования закрепляется научный руководитель из числа профессорско-преподавательского состава (ППС) кафедры, соответствующих требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к кадровому обеспечению образовательной программы магистратуры по направлению подготовки Менеджмент. Магистрант может самостоятельно выбрать научного руководителя исходя из направлений научных исследований преподавателя при согласии с его стороны. Виза преподавателя на заявлении магистранта подтверждает его согласие на осуществление научного руководства.

Научный руководитель координирует работу магистранта, помогая ему оценить возможные варианты решений, однако выбор решений – это задача самого исследователя. Он является автором выполняемой работы, отвечает за принятие решений, за правильность полученных результатов, их фактическую обоснованность и точность.

Формой научного руководства в процессе выполнения магистерской диссертации (выпускной квалификационной работы магистра, ВКР) является консультирование по возникающим вопросам в процессе исследования.

Возникающие у магистранта в процессе исследования проблемы – сложность получения исходных данных, необходимость привлечения дополнительных информационных источников и др. – должны своевременно обсуждаться с научным руководителем с целью корректировки плана работы и ранее согласованного графика представления материалов на контрольный просмотр руководителю.

По окончании исследования магистерская диссертация должна быть представлена руководителю на проверку. По результатам ее предварительного анализа он принимает решение о допуске к защите ВКР. Допуск осуществляется, если содержание магистерской диссертации соответствует выданному заданию, представлены все разделы, оформление соответствует требованиям стандартов. При нарушении этих формальных требований магистерская диссертация с замечаниями руководителя возвращается для доработки и устранения недостатков. Не позднее, чем за 20 дней до защиты, магистрант представляет окончательный вариант диссертации руководителю для подготовки отзыва. В отзыве в большей степени должна быть отражена деятельность магистранта в процессе выполнения работы; дана оценка его уровня профессиональной подготовленности; показана актуальность темы исследования; оценена степень теоретической изученности проблемы; охарактеризованы сложность и глубина решаемых задач, применяемых методов и обоснованность полученных результатов исследования; указаны недостатки и степень внедрения полученных результатов.

**2.1.4. Определение структуры и содержания** **магистерской диссертации**

Изложение положений, результатов и выводов магистерской диссертации должно иметь строгий порядок и последовательность. Независимо от выбранной темы она должна иметь структуру, приведенную в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Структура магистерской диссертации.

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование структурных элементов и разделов | Объем в страницах |
| Титульный лист | 1 |
| Задание | 2 |
| Содержание | 2-3 |
| Введение | 3 – 5 |
| Глава 1 – Теоретические и методологические основы магистерской диссертации (теоретическая часть) | 15-20 |
| Глава 2 – Аналитическая часть | 20 – 25 |
| Глава 3 – Проектно-расчетная часть | 20 – 25 |
| Заключение | 5 – 7 |
| Список использованных источников  (не менее 30 наименований) | 3 – 6 |
| Последний лист ВКР | 1 |
| Приложения (по усмотрению автора) |  |
| Итого | 70-90 |

В соответствии со структурой магистерской диссертации в каждой главе должно быть, как правило, по 2 – 3 параграфа.

Каждый раздел магистерской диссертации должен иметь четко определенное содержание.

Введение является частью магистерской диссертации, небольшой по объему, но очень важной по содержанию, так как дает общее представление об актуальности, целях, задачах и направлениях проведенного исследования, а также положениях научной новизны, выносимых на защиту. Здесь же определяется объект исследования, формулируются цель и задачи исследования. Рекомендуется следующее содержание введения:

* обосновывается актуальность выбранной темы с привлечением статистической, нормативной информации, мнений специалистов, ссылок на законодательные акты;
* исходя из актуальности исследования, логично формулируется цель диссертации;
* в соответствии с намеченной целью ставятся конкретные исследовательские задачи;
* обозначаются объект и предмет исследования;
* раскрываются положения научной новизны, выносимые на защиту;
* дается краткая характеристика состава и содержания диссертации по главам.

Первая глава диссертации отражает теоретические и методологические основы исследования. Она включает литературный и аналитический обзор теоретических и методологических подходов и практических проблем в исследуемой области в зависимости от уровня решения основных вопросов темы, а также всестороннее обоснование выбранного направления исследования.

Первая глава должна состоять из 2–3 параграфов в зависимости от сложности и масштабности темы исследования. Прежде всего, раскрываются генезис, эволюция и современные подходы к содержанию исследуемой проблемы. Далее проводится обзор научной литературы, позволяющий оценить степень изученности исследуемой проблемы, рассмотреть вопросы, теоретически и практически решенные и / или дискуссионные, по-разному освещаемые в научной литературе. Необходимо стремиться к тому, чтобы обзор не был формальной сводкой литературных данных и содержал не только их изложение, но и обсуждение с анализом и индивидуальной критической оценкой с позиций проблематики выполненного магистрантом исследования. Кроме того, для придания наибольшей самостоятельности выводам и научным суждениям следует рассмотреть не только отечественные, но и мировые тенденции по проблематике диссертационного исследования. В данной части выпускной квалификационной работы должны быть представлены формы сбора первичной информации, методики ее обработки и анализа. Проведенное исследование в первой главе диссертации должно способствовать обоснованию положений научной новизны в части разработки, уточнения, систематизации теоретических и концептуальных основ в исследуемой области; закономерностей и тенденций управления проектами, исходя из развития методологии международных стандартов менеджмента проектов.

Таким образом, теоретическая часть магистерской диссертации служит научной основой для проведения аналитического исследования и разработки рекомендаций по решению исследуемой проблемы в последующих главах работы, которые должны стать логическим продолжением начатого теоретического исследования.

Вторая глава работы представляет собой анализ исследуемой проблемы применительно к практике деятельности конкретного предприятия (организации). Материалы, служащие базой для обоснования и анализа, должны быть достаточно полными и достоверными, чтобы, опираясь на них, можно было проанализировать положение дел, вскрыть резервы и наметить пути их использования, а также устранить выявленные недостатки. Характер и объем собранного материала зависят от особенности принятой методики исследования. Анализ предполагает обработку статистических материалов за последние 3–5 лет.

Статистические данные должны быть представлены так, чтобы ими можно было пользоваться. Существуют три способа представления данных: они могут быть включены в текст, систематизированы в табличных формах или представлены графически. Анализ и обработку цифровой информации необходимо проводить с помощью современных методов экономического, социологического и статистического анализа данных. Практические сведения второй главы следует иллюстрировать цифровым материалом. Наглядность приведенных аналитических данных обеспечивается табличным материалом или представлены графически.

Наглядность практической информации также могут придать графики и диаграммы. Практическую значимость при осуществлении аналитического исследования имеют различного рода расчеты с приведением применяемых формул и методик. Результаты расчетов также необходимо проанализировать и сделать соответствующие выводы. Кроме того, аналитическая часть диссертации может содержать характеристику применяемых в организации методик определения значений показателей; оценки и анализа различных аспектов ее деятельности (оценка конкурентоспособности продукции и предприятия; возможностей поставщиков; удовлетворенности персонала, потребителей и т.д.). Результаты проведенного в данной главе анализа должны позволить автору наиболее полно охарактеризовать положение дел на предприятии (организации); выявить ключевые проблемы в конкретной области деятельности; определить преимущества и недостатки хозяйствования, сильные и слабые стороны деятельности предприятия (организации) по отношению к конкурентам и т.д. В целом аналитическая часть магистерской диссертации должна опираться на проведенное в первой главе теоретическое исследование, определяющее основную проблематику и направленность всей диссертации. С другой стороны, всестороннее исследование практики деятельности конкретного предприятия (организации) должно позволить магистранту разработать основные направления совершенствования деятельности предприятия (организации), то есть быть практической основой предлагаемых в следующей главе рекомендаций.

Заключительная, третья глава магистерской диссертации должна содержать предложения и практические рекомендации по решению поставленных в исследовании задач. Данная глава является логическим завершением проведенного исследования. Она должна основываться на методологическом подходе, исходных принципах, изложенных в теоретической части работы, а также на полученных результатах анализа практики деятельности предприятия (организации). Установленные в процессе анализа слабые стороны работы являются основой для разработки практических рекомендаций по выявлению внутренних резервов, устранению недостатков, нейтрализации рисков и дальнейшему совершенствованию деятельности. Предложения и рекомендации, содержащиеся в работе, должны быть конкретными, реализуемыми в условиях деятельности рассматриваемого предприятия (организации) с учетом его специфики. Целесообразно при обосновании рекомендаций показать их экономические и другие преимущества перед существующими аналогами, раскрыть их значение для практического применения и доказать их экономическую эффективность. Важно учитывать, что глубина проработки предложений и рекомендаций характеризует уровень подготовленности магистранта для профессиональной деятельности. В данной главе также должны содержаться положения научной новизны, отражающие вклад автора в обоснование, развитие или разработку: факторов, предпосылок и этапов формирования и развития систем управления проектами; моделей и механизмов функционирования и улучшения процессов проект–менеджмента; принципов, функций, показателей, методов и инструментов менеджмента проектов; методик и рекомендаций по совершенствованию деятельности объекта исследования с учетом тематики магистерской диссертации.

В заключении должны быть даны краткий обзор результатов и выводов проведенного исследования, характеристика степени достижения поставленной цели и соответствующих задач, а также обоснована возможность и необходимость внедрения авторских предложений в действующую практику предприятия (организации).

В конце работы приводится список использованных источников. Это обязательный раздел магистерской диссертации, представляющий собой перечень использованных источников (официальные документы, учебники, монографии, журналы, газеты и т.п.), оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Список использованных источников позволяет оценить глубину проведенного исследования и уровень ознакомления магистранта с современным состоянием исследуемой проблемы.

В приложениях помещаются материалы, связанные с содержанием диссертации, но по каким-либо причинам не вошедшие в ее основную часть. Это могут быть таблицы, схемы, графики, рисунки и прочий иллюстративный материал. Приложения не должны составлять более 1/3 общего объема магистерской диссертации.

Составление плана магистерской диссертации является одним из ключевых моментов исследовательского процесса, осуществляемого после выбора и закрепления темы. План магистерской диссертации должен отвечать следующим требованиям:

* соответствие выбранной теме исследования и цели диссертации;
* логика представления глав и разделов диссертации;
* согласованность глав и разделов плана;
* реальность реализации плана.

На основе разработанного плана научный руководитель выдает задание каждому магистранту по выполнению диссертации. Оно содержит:

* название темы и сведения о магистранте, выполняющем работу;
* исходные данные для диссертации; содержание работы;
* перечень графического материала;
* сведения о руководителе магистерской диссертации;
* срок представления законченной диссертации к защите.

Задание на выполнение магистерской диссертации оформляется на специальном бланке, подписывается руководителем работы, студентом и утверждается руководителем магистерской программы.

**2.2. Подготовка теоретической части диссертации**

Данный этап предполагает поиск и оценку литературных источников, подготовку их обзора с целью обобщения опыта исследований в рассматриваемой области, выявления современных тенденций развития, обоснования положений научной новизны.

Обзор литературы позволяет решить целый комплекс задач, важнейшими из которых являются:

* дальнейшая детализация и корректировка задач магистерской диссертации, ее плана;
* оценка упущенных возможностей в других исследовательских работах;
* подтверждение обоснованности выбранной темы;
* систематизация мнений ученых и специалистов в области рассматриваемой проблемы;
* поиск идей, связанных с методами организации и проведения исследования, выбором стратегии выполнения работы.

Формирование литературного обзора предполагает поиск различных видов источников, ознакомление с ними.

Для информационного поиска могут быть привлечены автоматизированные поисковые системы, базы и банки данных. Для привлечения статистических данных общероссийского и регионального характера можно воспользоваться систематическими и тематическими бюллетенями и сборниками, которые выпускают органы государственной статистики.

Найденные литературные источники целесообразно сгруппировать в соответствии с названиями параграфов магистерской диссертации.

Завершив процесс сбора и обработки литературы, необходимо определить ценность и достаточность отобранных источников.

Одним из признаков достаточности отобранной литературы может служить также тот фактор, что новые работы, выявленные в результате дальнейшего поиска, содержат ссылки на уже прочитанную литературу. В то же время необходимо учитывать требования, предъявляемые к количеству и качеству используемых источников.

Таким образом, поиск литературных источников является важной частью выполнения теоретической части диссертации. Ее успешность возрастает при ведении соответствующих записей в процессе ознакомления с содержанием найденных источников, насколько это позволяет обдумать новые идеи. Записи могут включать библиографические данные и краткое содержание работы с пометками, указывающими на соответствующие главы и параграфы диссертации, при написании которых этот материал может понабиться.

После того как изучены и систематизированы литературные источники по теме работы, необходимо определить, в какой последовательности лучше расположить материал теоретической главы. Для решения данной задачи можно воспользоваться одним из следующих приемов изложения: строго последовательное; целостное; выборочное.

Строго последовательное изложение материала требует сравнительно много времени, так как пока не будет закончена работа над одним параграфом, переход к другому не осуществляется. Но для чистового выполнения одного параграфа иногда требуется несколько вариантов, пока не будет найден лучший из них.

При работе над теоретической главой часто приемлемо выборочное изложение материала. По мере готовности фактических данных автор обрабатывает их в удобном для него порядке.

При использовании любого из этих вариантов написания теоретической главы, перед тем как оформить ее в чистовом виде, следует обсудить основные положения ее содержания с руководителем.

В теоретической главе магистерской диссертации должны быть представлены теоретические положения и методологические подходы к решению исследуемой проблемы. Работая над каждым параграфом, необходимо представлять его связь с проблемой в целом и не отклоняться от выбранной темы. В противном случае тема окажется нераскрытой, а отсутствие взаимосвязи отдельных вопросов приведет к отсутствию логики в изложении. Все положения теоретической главы должны быть аргументированы, при этом необходимо сопоставлять точки зрения различных авторов на исследуемые вопросы. Содержание главы не должно превращаться в несистематизированный перечень разных работ, более похожий на аннотированный библиографический указатель. Содержание первой главы должно иметь характер критического обзора; быть проблемно-ориентированным, содержать положения научной новизны.

Представление содержания главы в форме критического обзора предполагает не только изучение и систематизацию существующих взглядов и подходов к исследуемой проблеме, но и выделение их достоинств и ограничений, а также обоснование собственной позиции, создает основу для обоснования научной новизны исследования. Проблемно-ориентированный подход к изложению материала наиболее предпочтителен. Он предполагает не только критический обзор теоретических и методологических положений в исследуемой области, но и формулировку, и аргументацию собственных идей, обладающих определенной научной новизной по отношению к существующим.

Особой формой изложения материала являются цитаты. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, а также для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения. Цитаты служат необходимой основой в процессе анализа и синтеза информации. Отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики исследуемого процесса или явления. Цитаты могут использоваться и для подтверждения отдельных положений, которые приводит автор в работе. Во всех случаях число используемых цитат должно быть оптимальным, т.е. определяться потребностями разработки темы.

Несмотря на то, что не существует стандартной формы написания теоретической главы магистерской диссертации, можно выделить следующие положения, отражающие содержание материала:

* рассмотрение генезиса и содержания базовых категорий исследования;
* раскрытие общего состояния исследуемой проблемы;
* изложение основных идей, почерпнутых из проработанных источников, с указанием необходимых ссылок;
* аргументация авторского взгляда на предмет исследования;
* подготовка выводов, отражающих результаты проведенного теоретического исследования;
* обоснование положений научной новизны;
* обоснование необходимости проведения более глубокого и конкретизированного применительно к деятельности определенной организации исследования во второй и третьей главах работы.

В тоже время теоретическая часть магистерской диссертации должна базироваться на основных закономерностях и принципах теории и методологии управления проектами, на общих положениях науки управления, достижениях научной мысли, обоснованных и общепринятых утверждениях, их конкретизации по отношению к исследуемому объекту с необходимой аргументацией.

**2.3. Анализ исследуемой проблемы**

Особое место в магистерской диссертации занимает ее аналитическая часть, структура и содержание которой должны базироваться на результатах проведенного теоретического исследования и отражать сложившееся положение дел по рассматриваемым вопросам на примере конкретного предприятия (организации). Ценность аналитического исследования во многом зависит от содержания подхода, выбранного для его проведения.

В ходе подготовки аналитического раздела магистерской диссертации осуществляется оценка конкретной ситуации, сложившейся в организации, выявление возможностей реализации выдвинутой идеи. В результате этого формируется план введения изменений в организации, который принимается к реализации.

Проведение аналитического исследования в зависимости от выбранного подхода может быть:

* описательным;
* причинно-следственным;
* поисковым.

Описательное исследование базируется на четком описании сложившейся в организации ситуации. Однако, как правило, описание рассматривается лишь как один из этапов проведения анализа ситуации.

Причинно-следственное исследование предполагает выявление причинных связей между рассматриваемыми областями (показателями, процессами, достигнутыми результатами и имеющимися возможностями).

Поисковое исследование позволяет проанализировать сложившуюся ситуацию с позиций выявления возможностей ее совершенствования.

Подходы к проведению аналитического исследования, а также формы его осуществления могут быть различными в зависимости от уровня зрелости деятельности организации в области разработки и внедрения систем менеджмента на основе требований и рекомендаций международных и национальных стандартов.

Источниками информации для проведения аналитического исследования могут служить различные нормативные и справочные материалы, регламентирующие деятельность организации и ее подразделений в рассматриваемой области (руководство по качеству, политика и цели организации в области качества, внутренняя нормативная документация); материалы текущего делопроизводства; статистические данные; отчетность организации и ее структурных подразделений; отчеты и другие материалы, представляющие интерес с точки зрения исследования проблемы.

Материалы, служащие базой для обоснования и анализа, должны быть достаточно полными и достоверными, чтобы, опираясь на них, можно было проанализировать положение дел, вскрыть имеющиеся резервы и наметить пути их использования, а также устранить выявленные недостатки. Характер и объем собранного материала зависят от принятого подхода к проведению исследования. Анализ предполагает обработку собранных статистических материалов не менее чем за 3 года.

Одним из критериев классификации методов анализа является внешняя или внутренняя среда организации. Для проведения анализа деятельности организации с позиции исследуемой проблемы могут использоваться PEST и SWOT – анализ.

С учетом профильной направленности основной образовательной программы магистратуры направлению по подготовки 27.04.02 Управление качеством следует выделить в отдельную группу методы и инструменты менеджмента, используемые в аналитических целях. К ним можно отнести: инструменты построения векторных диаграмм (MS Visio), инструменты бизнес-моделирования (Business Studio), инструменты моделирования бизнес-процессов (Bizagi Modeler, Cawemo), методикe расчёта затрат пропорционально их использованию в различных процессах (Activity-based costing, ABC), методику оценки инвестиционных проектов (UNIDO); инструмент изучения товарного ассортимента (ABC-XYZ-анализ); методологию PERT-анализа и освоенного объёма (EVM); бенчмаркинг; квалиметрию; контрольные карты Шухарта, цикл PDCA и др.

Результаты проведенного в диссертации анализа должны быть представлены одним из следующих способов:

* табличный;
* графический (графики, диаграммы, схемы и др.);
* текстовый.

**2.4. Подготовка расчетно-проектной части магистерской диссертации**

Третья глава магистерской диссертации должна содержать предложения и практические рекомендации по реализации поставленных цели и задач. Данная глава является логическим завершением проведенного исследования. Она должна основываться на методологическом подходе, исходных принципах, изложенных в теоретической части работы, а также на полученных результатах анализа практики деятельности предприятия (организации). Установленные в процессе данного анализа сильные стороны и области для улучшений являются основой для разработки практических рекомендаций по выявлению внутренних резервов, устранению недостатков, нейтрализации рисков и дальнейшему совершенствованию деятельности предприятия (организации).

Каждое рекомендуемое предложение, содержащееся в работе, должно сопровождаться изложением его сущности и содержания, подробным обоснованием, быть конкретным, реализуемым в условиях деятельности рассматриваемого предприятия (организации) с учетом его специфики.

Формы результатов исследования непосредственно зависят от темы диссертации, выводов, полученных в процессе анализа, и могут быть сформулированы в виде различных рекомендаций. Ниже приведены некоторые из возможных предложений:

* объект исследования, постановка решаемых проблем или задач, методы решения;
* применение известного решения или метода в новой интерпретации;
* новые следствия использования известной теории или полученных результатов эксперимента;
* разработка оригинальных моделей процессов и показателей и др.

Таким образом, разработанные в ходе исследования предложения и рекомендации могут носить методологический, методический и прикладной характер.

Расчетно-проектная часть диссертации может содержать результаты поисковой деятельности студента, ориентированной на генерирование собственных или использование известных, но нереализованных организационных идей. Так, в диссертации на основании выполненных автором исследований могут быть разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое достижение в развитии управления качеством, либо осуществлено решение научной проблемы, имеющей важное экономическое или социальное значение.

Магистрант может изложить научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых позволит внести значительный вклад в развитие деятельности предприятия (организации).

При разработке предложений и рекомендаций магистранты должны учитывать следующие принципы эффективности проводимых исследований:

* принцип опережения, когда идея и результаты исследования опережают современный уровень знаний в конкретной области менеджмента по экономическим, техническим и иным показателям;
* принцип заинтересованности конкретного предприятия (организации) в предлагаемом новом или усовершенствованном решении задачи;
* принцип соответствия, или наличия реальных возможностей предприятия (организации) для внедрения предлагаемых изменений – необходимых финансовых ресурсов, времени, подготовленных кадров и т.п.;
* принцип обоснованности, когда предлагаемые рекомендации настолько обоснованы и проверены, что позволяют получить существенный эффект от их реализации в практике деятельности исследуемого предприятия (организации).

Рекомендации, разработанные в расчетно-проектной части магистерской диссертации, необходимо обосновать расчетами эффективности и дополнить характеристикой предполагаемых экономических, социальных и иных последствий, которые будут проявляться в результате реализации этих предложений на исследуемом предприятии. Определение и измерение эффективности управленческих решений, в том числе в области управления проектами, – один из наиболее сложных вопросов.

Оценка эффективности разработанных предложений может производиться в следующем порядке:

* определение возможных результатов и видов эффектов от предлагаемых мероприятий;
* выбор методов расчета эффектов;
* расчет эффектов и затрат на разработанные мероприятия;
* определение эффективности от реализации предложений;
* оценка системы показателей эффективности с точки зрения различных заинтересованных сторон.

Рассматривая показатели эффективности рекомендуемых предложений, магистрант должен помнить, что оценивать их можно с различных точек зрения:

* потребителей, что связано с использованием ими качественной продукции, наиболее полно удовлетворяющей его потребности и/или по более низкой цене;
* заказчика – уменьшение у него затрат, в том числе на эксплуатацию, ремонт и техническое обслуживание оборудования, зданий, вследствие полученных результатов проекта и др.;
* исполнителя – в данном случае эффект может быть получен за счет совершенствования качества процессов реализуемого проекта, улучшения оперативного управления, повышения уровня автоматизации и др. При этом можно отдельно рассмотреть получение эффектов от совершенствования деятельности собственниками исследуемой организации, которые заинтересованы в увеличении дивидендов и стоимости акций вследствие роста доходов, и репутации компании;
* менеджерами, которые стимулируются за оптимальное использование ресурсов и достижение требуемого качества выпускаемой продукции, своевременное получение результатов проекта в пределах бюджетного ограничения и т.п.;
* персонала, который ориентируется на такие социальные цели, как повышение реальной заработной платы, обеспечивающей лучшее качество жизни, безопасность работ, увеличение количества свободного времени и др.;
* партнеров, заинтересованных в установлении и развитии взаимовыгодных и долгосрочных связей, ускорении расчетов за поставки, в совместных мероприятиях по улучшению деятельности и т.п.;
* функционирования экономики и развития общества в целом – в данном случае эффект достигается за счет интеграции интересов заказчика, исполнителей, потребителей конечной продукции и партнеров, повышения конкурентоспособности производимых в стране товаров и услуг, повышения уровня жизни населения, улучшения экологии и др.

Рекомендации, разработанные магистрантом в расчетно-проектной части, должны быть изложены достаточно подробно и обстоятельно, с необходимой степенью детализации и конкретности.

**3. Представление и порядок защиты магистерской диссертации**

**3.1. Рекомендации по защите диссертации**

К защите выпускной квалификационной работы допускаются магистранты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы магистратуры по направлению подготовки 27.04.02 Управление качеством.

Выполненная магистерская диссертация должна пройти предварительную всестороннюю экспертизу на ее соответствие всем предъявляемым требованиям. Допуск к защите получает диссертация, имеющая:

* отзыв научного руководителя и его визу на титульном листе работы;
* рецензию на диссертацию по установленной форме и визу рецензента на титульном листе работы;
* визу на титульном листе о прохождение проверки на объем заимствования;
* визу нормоконтролера.

Не позднее чем за 20 дней до защиты окончательный вариант диссертации магистрант представляет своему научному руководителю для подготовки отзыва.

Для получения дополнительной объективной оценки результатов исследования проводится внешнее рецензирование магистерской диссертации.

В рецензии отражаются:

* актуальность, практическая направленность и значимость разрабатываемой темы диссертации;
* обоснованность положений научной новизны;
* положительные качества работы, касающиеся логичности изложения материала, обоснованности выводов, глубины исследования темы, уровня проведенного анализа, наличия самостоятельных оригинальных научных и прикладных решений, прогрессивности применяемых методов исследования, обоснования, планирования и др.;
* недостатки в теоретической части работы и в рекомендованных мероприятиях по внедрению проектных решений и их реализации, включая стиль и грамотность исполнения рукописи и демонстрационного материала; – оценка результатов исследования.

Рецензент дает общую оценку диссертации с заключением о подготовленности выпускника к самостоятельному решению научных, экономических и производственных задач и возможности присвоения ему квалификации магистра по направлению 27.04.02 Управление качеством.

Магистрант должен быть ознакомлен с содержанием рецензии до официальной защиты. При наличии замечаний он готовит краткие ответы или возражения, которые может высказать на защите.

Если результаты диссертации принимаются к внедрению, то дополнительно необходимо представить к защите справку о внедрении отдельных положений или результатов работы. Справка составляется в произвольной форме, но она должна иметь регистрационный номер, выполняется на официальном бланке предприятия (организации) и визируется соответствующим должностным лицом. В справке необходимо указать конкретные рекомендации диссертации, принятые к внедрению на предприятии. В справке о внедрении результатов исследования приводится точная и полная формулировка темы работы с указанием автора. Справка должна отражать полный перечень всех разработанных при непосредственном участии магистранта рекомендаций, имеющих практическую ценность, должна быть указана стадия их внедрения. В ней также может найти отражение полученный за счет внедрения предложенных разработок экономический, экологический или социальный эффект, но представления детального расчета и обоснования не требуется. Точность информации подтверждается подписью руководителя организации или структурного подразделения, заверенной печатью организации.

Далее работа представляется нормоконтролеру для проверки правильности ее оформления в соответствии с рекомендациями по оформлению письменных работ обучающихся.

Подписанный оригинал ВКР магистранта на бумажном носителе, оформленный в соответствии с установленными требованиями, отзыв руководителя ВКР магистранта с подписью на бумажном носителе, внешняя рецензия с подписью на бумажном носителе, отчет с результатом проверки на объем заимствований, представляются секретарю ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до даты защиты ВКР магистранта.

После представления секретарю ГЭК в ВКР магистранта не могут быть внесены никакие изменения.

Сбор электронных версий ВКР выпускающими кафедрами осуществляется за 2 дня до защиты ВКР в соответствии с утвержденным графиком защит. Обучающимся сдаётся электронная версия ВКР магистранта соответственно в форматах .pdf и .word.

Если в установленные сроки не были представлены ВКР магистранта и полный комплект необходимых документов, то секретарь ГЭК направляет в учебный отдел института (филиала) служебную записку о непредставлении ВКР магистранта за подписью руководителя обучающегося и заведующего выпускающей кафедры.

Обучающийся, не представивший ВКР магистранта и полный комплект необходимых документов в установленный срок, не допускается к защите и подлежит отчислению из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

По желанию магистранта могут быть представлены материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненных исследований, например, справки или акты о внедрении результатов, заявка от организации на выполнение работы, отзыв организации о деятельности выпускника в процессе практик, а также список публикаций по теме исследования (обязательно) с приложениями.

Успешная защита основана на хорошо подготовленном докладе. Его построение должно обеспечить логическую взаимосвязь темы, цели, актуальности работы, основного содержания, научной новизны, полученных результатов и рекомендаций по их практическому применению. В нем следует отметить личный вклад в теоретическом и практическом плане. Более конкретно содержание доклада определяется магистрантом совместно с научным руководителем.

Защита магистерской диссертации является обязательной процедурой государственной итоговой аттестации магистрантов. Она проводится публично на открытом заседании ГЭК согласно утвержденному графику.

Защита магистерской диссертации проходит в последовательности, определенной Положением университета о государственной итоговой аттестации СМКО МИРЭА 7.5.1/03.П.30-19 (СМКО МИРЭА 8.5.1/03.П.40-20).

По итогам защиты члены ГЭК принимают решение о присвоении магистранту квалификации магистра по направлению подготовки 27.04.02 Управление качеством. По результатам защиты выставляется дифференцированная оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), которая объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК.

**3.2. Требования к оформлению магистерской диссертации**

**Титульный лист ВКР**

Работа открывается титульным листом, на котором необходимо указать:

* фамилию, имя, отчество исполнителя ВКР;
* институт, курс, группу;
* тему ВКР;
* фамилию, имя, отчество, учёную степень, ученое звание научного руководителя;
* год.

Выпускная квалификационная работа должна быть сброшюрована в твердый книжный переплет. Запрещается скреплять выпускную квалификационную работу кольцами, пружинами, пластиковой лентой, скоросшивателем, степлером.

При брошюровании выпускной квалификационной работы после всех приложений вшивается 2 пустых файла, в один из которых впоследствии вкладывается 1 печатная версия презентации, а в другой вкладывается 2-ой экземпляр отзыва научного руководителя, рецензии ВКР (при наличии), справки о результатах проверки ВКР на объем заимствования. На заднюю обложку переплета приклеивается конверт с диском формата CD-R или CD-RW на котором предварительно записываются следующие документы:

* ВКР в формате .docx (Word);
* ВКР в формате .pdf (отсканированная версия ВКР);
* документы для личного дела в формате .pdf (отсканированная документов);
* презентация в формате .pptx (PowerPoint).

**Задание на выполнение ВКР**

Задание на выполнение работы – официальный документ, в соответствии с которым студент выполняет и защищает ВКР. Задание подписывается преподавателем – руководителем работы.

**Содержание ВКР**

Содержание включает перечисление частей работы, начиная с введения и заканчивая приложениями, с указанием страниц.

**Приложения**

Приложения к ВКР могут включать первичный исследовательский материал: анкеты, статистические данные, формы договоров, копии конкретных соглашений, исполнительных документов, расчеты, таблицы, и другие вспомогательные материалы, на которые есть ссылки в тексте работы. Их наличие и качество свидетельствуют о глубине проработки материала по избранной теме, а также являются подтверждением обоснованности выводов и предложений.

Приложения оформляют как продолжение работы на последующих её листах или в виде самостоятельного документа.

В приложения к письменной работе следует включать материалы, связанные с выполненной работой и которые, по каким-либо причинам, не могут быть включены в основную часть.

К таким причинам относятся, в частности:

* большой объем материала, необходимого для обоснования или подтверждения достоверности результатов, полученных в теоретической части работы, протоколов испытаний, измерений;
* информация или данные, являющиеся дополнительными к полученным результатам работы и представляющие интерес для смежных направлений исследований, например, выявленные свойства материалов, веществ, характеристики изделий в определенных режимах и условиях применения;
* отклонение от стиля изложения материала работы в случае помещения в нее нетекстовых материалов (компьютерных программ, схем, чертежей, конструкторской и технологической документации); и др.

В приложения могут быть включены:

* промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты; таблицы вспомогательных цифровых данных; протоколы испытаний;
* инструкции, методики, разработанные в процессе работы; иллюстрации вспомогательного характера;
* программы работ, договоры или другие исходные документы для выполнения работы;
* акты внедрения результатов, полученных в процессе работы, и др.;
* акты реализации и/или внедрения.

В тексте документа на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы после списка использованных источников.

Приложение 1 – **Примерный перечень тем магистерских диссертаций**

**по направлению 27.04.02 Управление качеством**

1. Оценка влияния внедрения системы СМК на повышение эффективности функционирования предприятия.
2. Внедрение на предприятии принципа ориентации на потребителя.
3. Основные принципы процессного управления и их применение на предприятиях.
4. Разработка и внедрение стратегии лидерства руководителя.
5. Вовлечение работников всех уровней, как основной принцип TQM и его применение на предприятиях.
6. Процессный подход, как основной принцип TQM и его применение на предприятиях.
7. Внедрение комплексной системы постоянного улучшения на предприятии.
8. Разработка системы управления организацией по принципам BPM.
9. Система определения «оптимальной» стоимости бизнес-процесса.
10. Разработка системы управления изменениями в организации.
11. Внедрение концепции общих потерь для предприятия
12. Исследование модели стоимости бизнес-процесса.
13. Разработка эффективной системы мотивации персонала.
14. Разработка системы участия работников в процессном управлении.
15. Система менеджмента качества, основанная на процессном подходе.
16. Разработка системы показателей эффективности бизнес-процессов.
17. Управление бизнес-процессами в условиях динамической неопределённости.
18. Внедрение цифровизации производств в РФ.
19. Российская модель управления бизнес-процессами.

Приложение 2 – **Заявление**

|  |  |
| --- | --- |
| Заведующий кафедрой | |
| современных технологий управления | |
| *(наименование кафедры)* | |
| Института технологий  управления | |
| *(наименование института)* | |
| Денисову Дмитрию Юрьевичу | |
| *(Ф.И.О. зав. кафедрой)* | |
| от |  |
|  | *(Ф.И.О. студента)* |
| Института технологий  управления | |
| *(наименование института)* | |
|  | |
| *(группа)* | |
|  | |
| *(курс)* | |

Заявление

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Прошу утвердить мне следующую тему выпускной квалификационной | | | | | | | | | | | | | |
| работы (ВКР) по направлению подготовки магистра | | | | | | | | | |  | | | |
|  | | | | | | | | | | *(шифр и наименование направления)* | | | |
| « |  | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | » |
| В качестве научного руководителя ВКР прошу утвердить | | | | | | | | | | | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| *(ученая степень, ученое звание, должность, Ф.И.О. руководителя)* | | | | | | | | | | | | | |
| « | |  | » | « |  | » | 202 г. |  | | |  | | | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  | | | *(подпись студента)* | | | |
| Согласен быть руководителем указанной работы | | | | | | | | |  | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| *(ученая степень, ученое звание, должность, Ф.И.О. руководителя)* | | | | | | | | | | | | | |
| « | |  | » | « |  | » | 202 г. |  | | |  | | | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  | | | *(подпись руководителя)* | | | |

Приложение 3 – **Титульный лист**

|  |
| --- |
| МИНОБРНАУКИ РОССИИ  Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  высшего образования  **«МИРЭА – Российский технологический университет»**  **РТУ МИРЭА** |

|  |  |
| --- | --- |
| Институт | технологий управления |
|  | *наименование института (полностью)* |
| Кафедра | современных технологий управления |
|  | *наименование кафедры (полностью)* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РАБОТА ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ** | | | | | |
| Заведующий  кафедрой | | | |  | |
| Денисов Дмитрий Юрьевич | | | | | |
| *Ф.И.О.* | | | | | |
| « |  | » |  | | 202\_ г. |

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| по направлению подготовки магистра | |  |  |  |  |
|  | |  | *Код направления подготовки* |  | *Наименование* |
| на тему: |  | | | | |
|  | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обучающийся |  |  |  |  |
|  |  | *подпись* |  | *Фамилия, имя, отчество* |
| Шифр |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Руководитель |  |  |  |  |  |  |
| работы |  | *подпись* |  | *ученая степень, ученое звание,*  *должность* |  | *Ф.И.О.* |

Москва 202\_ г.

|  |
| --- |
| Приложение 4 – **Задание на ВКР**    МИНОБРНАУКИ РОССИИ  Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  высшего образования  **«МИРЭА – Российский технологический университет»**  **РТУ МИРЭА** |

|  |  |
| --- | --- |
| Институт | технологий управления |
|  | *наименование института (полностью)* |
| Кафедра | современных технологий управления |
|  | *наименование кафедры (полностью)* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| СОГЛАСОВАНО | | | | | |  | УТВЕРЖДАЮ | | | | | |
| Заведующий  кафедрой | | | |  | |  | Директор  института | | | |  | |
|  | | | | *подпись* | |  |  | | | | *подпись* | |
| Денисов Дмитрий Юрьевич | | | | | |  | Гайдамашко Игорь Вячеславович | | | | | |
| *Фамилия Имя Отчество* | | | | | |  | *Фамилия Имя Отчество* | | | | | |
| « |  | » |  | | 202\_ г. |  | « |  | » |  | | 202\_ г. |

**ЗАДАНИЕ**

на выполнение выпускной квалификационной работы магистра

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обучающийся |  |  | | | |
|  |  | *Фамилия Имя Отчество* | | | |
| Шифр |  |  | | | |
|  |  |  | | | |
| Направление подготовки | | |  |  |  |
|  | | | *Код направления подготовки* |  | *Наименование* |
| Группа |  |  | | | |

1. Тема выпускной квалификационной работы магистра:

|  |
| --- |
|  |
|  |

2. Цель и задачи выпускной квалификационной работы магистра

Цель работы:

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

Задачи работы:

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

3. Этапы выпускной квалификационной работы магистра:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  этапа | Содержание этапа  выпускной квалификационной работы | Результат выполнения этапа | Срок  выполнения |
| 1 |  | Выполнено в срок |  |
| 2 |  | Выполнено в срок |  |
| 3 |  | Выполнено в срок |  |

4. Перечень разрабатываемых документов и графических материалов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4.1 |  | 4.7 |  |
| 4.2 |  | 4.8 |  |
| 4.3 |  | 4.9 |  |
| 4.4 |  | 4.10 |  |
| 4.5 |  | 4.11 |  |
| 4.6 |  | 4.12 |  |

5.Руководитель выпускной квалификационной работы магистра:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Функциональные  обязанности | Должность в Университете | Фамилия Имя Отчество | Подпись |
| Руководитель ВКР |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задание выдал | | | | | Задание принял к исполнению | | | | |
| Руководитель ВКР: | | | |  | Обучающийся: | | | |  |
|  | | | | *подпись* |  | | | | *подпись* |
| « |  | » |  | 202\_ г. | « |  | » |  | 202\_ г. |

Приложение 5 – **Последний лист ВКР**

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экз.

Библиография наименование\_\_.

Один экземпляр сдан на кафедру.

Диск с текстом работы, а также электронная версия ВКР переданы на выпускающую кафедру.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « |  | » |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| *(подпись студента)* |  | *(расшифровка подписи студента)* |

Приложение 6 – **Пример отзыва**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«МИРЭА – Российский технологический университет»**

**РТУ МИРЭА**

|  |  |
| --- | --- |
| Институт | технологий управления |
|  | *наименование института (полностью)* |
| Кафедра | современных технологий управления |
|  | *наименование кафедры (полностью)* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОТЗЫВ** | | | | | |
| на выпускную квалификационную работу – магистерскую диссертацию | | | | | |
|  | студента группы |  | курс |  |  |
| **Ивановой Натальи Ивановны** | | | | | |
| *(Ф.И.О. студента)* | | | | | |

на тему:

**«Совершенствование управления запасами предприятия на примере**

**ООО «ЭЛЕКТРОЗАВОД»**

Магистерская диссертация Н.И. Ивановой выполнена на актуальную тему. Анализ опыта и совершенствование управления запасами промышленного предприятия в современных условиях имеет важное практическое значение. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников из 22 наименований, общим объемом 71 страницы текста.

В процессе преддипломной практики и подготовки выпускной квалификационной работы Иванова Н.И. выполнила значительный объем работ по изучению и обобщению теоретического материала по теме работы, сбору, обработке и систематизации опыта работы ООО «ЭЛЕКТРОЗАВОД», а также разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы управления запасамина рассматриваемом предприятии.

Свободное владение автором современными методами анализа деятельности предприятия и методологией управления запасами на предприятии позволили дипломантке на высоком уровне разработать рекомендации, принятые руководством предприятия к использованию в работе.

Следует отметить высокий уровень самостоятельности, ответственности и инициативности дипломантки, которая продемонстрировала достаточный уровень теоретических знаний, практических умений и навыков, позволивших ей успешно решить задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе. Работа выполнялась ритмично, в соответствии с заданием.

Результаты исследования прошли апробацию на Межвузовской научно-практической конференции «Современные тенденции проектного управления в организациях» в Московском технологическом университете 16.12.2017 (2-е место в конкурсе выступлений магистрантов). Статья принята к изданию в материалах указанной конференции.

В целом выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, заслуживает высокой оценки, а ее автор, Иванова Наталья Ивановна, присвоения ей квалификации «магистр» по направлению 27.04.02 Управление качеством.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Руководитель ВКР  д.э.н., профессор |  |  |  | П.П. Петров |
|  | (Подпись) |  | (Расшифровка) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Приложение 7 – **Пример рецензии на ВКР магистра**  **РЕЦЕНЗИЯ** | | | | | | | | | |
| на выпускную квалификационную работу | | | | | | | | | |
|  | студента группы | | |  | курс |  |  | | |
| ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет» | | | | | | | | | |
| Институт технологий управления | | | | | | | | | |
| Кафедра современных технологий управления | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| *(Ф.И.О. студента)* | | | | | | | | | |
| **На тему:** | |  | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| **Актуальность темы:** | | |  | | | | |
|  | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |

**Проект содержит разделы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Оформление ВКР:** | выпускная квалификационная работа выполнена в полном | | | | | | |
| соответствии с предъявляемыми требованиями, с соблюдением объёма, формата, | | | | | | | |
| шрифта, размера интервала, полей, нумерации. | | | | | | | |
| **Основной результат:** | |  | | | | |
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Особенности ВКР:** |  | | | | | |
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Заключение о соответствии требованиям, рекомендуемой оценке и возможности** | | | | | | | |
| **присвоения соответствующей квалификации:** | | | | |  | | |
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| магистр | | | по направлению | | |  | |
| *(наименование квалификации)* | | |  | | | *(шифр и наименование направления)* | |
| В процессе подготовки выпускной квалификационной работы студент | | | | | | | |
|  | | | | проявил умение организовывать работу, | | | |
| *(Ф.И.О. студента)* | | | |  | | | |
| трудолюбие, ответственность, показал глубину знаний полученных в университете. | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рецензент: |  | | | | |
|  | |  |  |  |  |
| *(должность рецензента)* | |  | *(подпись)* |  | *(Ф.И.О. рецензента)* |

МП « » 20 г.

Приложение 8 – **Пример справки о результатах внедрения**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**  **«Вода ОнЛайн»**  142718, Россия, г. Москва, Симферопольское шоссе д.3  ИНН 7724285586 / КПП 772601001  р/с 40702810800000000529 в КБ “Соколовский” г. Москва  к/с 30101810400000000901 БИК 044579901  +7 (495) 783-82-81  [www.vodaonline.ru](http://www.vodaonline.ru/) |

**Справка**

О результатах внедрения решений, разработанных в магистерской диссертации

студентом РТУ МИРЭА

Ушаковой Светланой Вячеславовной

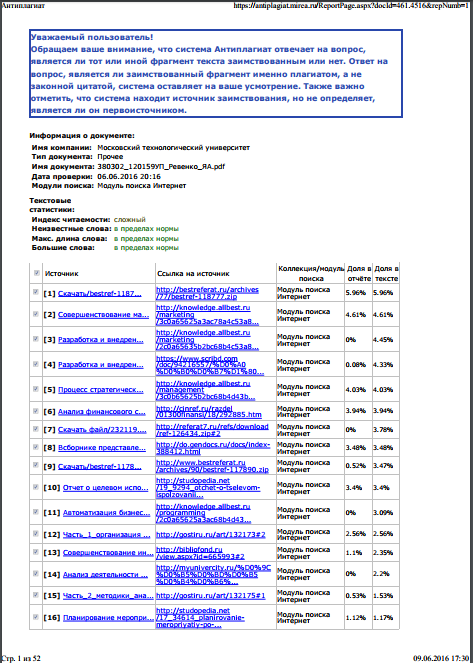
В процессе работы над магистерской диссертацией по теме: «Совершенствование инновационной деятельности ООО «Вода ОнЛайн» студентка Ушакова С.В. приняла непосредственное участие в разработке мероприятий по совершенствованию инновационной деятельности предприятия, связанных с созданием новой системы управления персоналом, аутсорсингом маркетинга, внедрением автоматизированной системы.

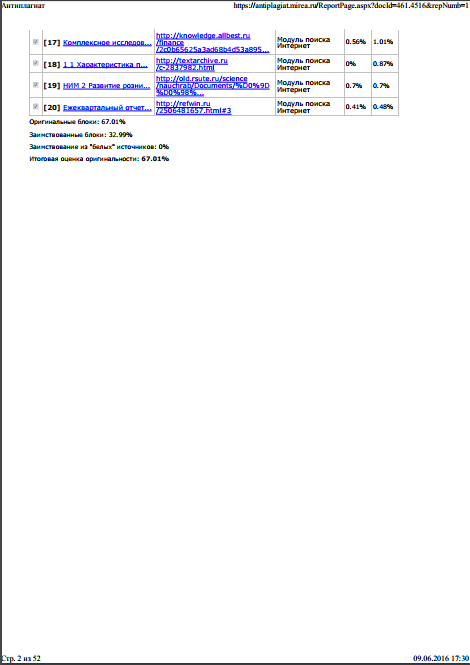
Полученные ей результаты дают возможность эффективно управлять торговой деятельностью предприятия.

В настоящее время приемы, формы и методики расчетов, предложенные данным дипломным проектом, находятся на стадии внедрения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Генеральный директор  ООО «Вода ОнЛайн» |  |  |  | Е.А. Анно |
|  | (Подпись) |  | (Расшифровка) |

Приложение 9 – **Пример отчёта на плагиат**





Приложение 10 – **Пример заключения**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«МИРЭА – Российский технологический университет»**

**РТУ МИРЭА**

|  |  |
| --- | --- |
| Институт | технологий управления |
|  | *наименование института (полностью)* |
| Кафедра | современных технологий управления |
|  | *наименование кафедры (полностью)* |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Текст выпускной квалификационной работы (магистерская диссертация)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| студента | |  | группы |  |
|  | | *(Фамилия Имя Отчество студента)* |  |  |
| на тему |  | | | |

в соответствии с Порядком проверки на объем заимствования и размещения в сети Интернет текстов выпускных квалификационных работ СМКО МИРЭА 7.5.1/03.П.57-18 прошёл автоматизированный анализ в системе https://text.rucont.ru.

Доля авторского текста (оригинальности) в результате автоматизирован-

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ной проверки составила |  | %. |

Анализ результата автоматизированной проверки системой https://text.rucont.ru и мнение руководителя выпускной квалификационной работы о достоверности, фактической доле оригинального текста и степени самостоятельности студента при написании работы:

Выпускная квалификационная работа написана самостоятельно, соответствует определенным требованиям. Студент допущен на защиту выпускной квалификационной работе на заседание государственной экзаменационной комиссии.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Руководитель ВКР |  |  |  |  |
|  |  | *(подпись)* |  | *(расшифровка)* |
| Заведующий кафедрой |  |  |  | Д.Ю. Денисов |
|  |  | *(подпись)* |  | *(расшифровка)* |

« » 202